



Электронный научный журнал
Южного федерального
университета

УПРАВЛЕНИЕ В
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛЬНЫХ
СИСТЕМАХ

2023

№1(15)

ISSN 2686-9802

Online scientific journal
Southern Federal University



MANAGEMENT IN
ECONOMIC AND
SOCIAL SYSTEMS

2023

No 1(15)

ISSN: 2686-9802



Институт управления в экономических,
экологических и социальных системах

УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Электронный научный журнал

№ 1 (15), 2023

<http://journal-mes.ru>

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации: Эл № ФС 77-74261 от 23.11.2018 г.

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования “Южный федеральный университет”

ISSN 2686-9802

● Главный редактор

Горелова Г.В. - д-р техн. наук, профессор,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Заместитель главного редактора

Павлов П.В. - д-р экон. наук, д-р юрид. наук,
профессор, Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный секретарь

Бабикова А.В. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный редактор

Кобец Е.А. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Редакционная коллегия

Андреесен Д.-Э. профессор, Остфолдский университет (Халден, Норвегия).
Бакаларчик С. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет, Глава Комитета по инновациям и развитию при ЕС (Лодзь, Польша).
Гомес Дж. Ф.С. PhD, профессор, Университет Лиссабона, Лиссабонская школа экономики и менеджмента (Лиссабон, Португалия).
Гушев В.А. PhD, профессор, Софийский университет Святого Климента Орхидского (София, Болгария).
Лутовац М. д-р техн. наук профессор, Объединенный университет Никола Теслы (Белград, Сербия).
Станиславский Р. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет (Лодзь, Польша).
Вертакова Ю.В. д-р экон. наук, профессор Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ (Курск, Россия).
Клочков В.В. д-р ист. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Костенко М.А. канд. юрид. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Кочергина Т.Е. д-р экон. наук, профессор, Российская таможенная академия (Ростов-на-Дону, Россия).
Малько А.В. д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Институт государства и права Российской академии наук (г. Саратов, Россия).
Макареня Т.А. д-р экон. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рачипа А.В. д-р социол. наук, профессор, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рыльская М.А. д-р юрид. наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва, Россия).
Саак А.Э. д-р техн. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Таранов П.В. д-р экон. наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия).

Периодичность выпуска: 4 раза в год.

Языки: русский, английский.

Посвящен исследованиям: экономики и управления,
права и общества.

Основное содержание: результаты оригинальных
научных исследований и аналитические обзоры.

В журнале публикуются статьи проблемного и
научно-практического характера по следующим
научным направлениям:

05.13.01 Системный анализ, управление и обработка
информации (по отраслям);

08.00.00 Экономические науки;

12.00.00 Юридические науки;

22.00.00 Социологические науки.

Авторы: ведущие ученые в области социально-
гуманитарных наук, преподаватели, аспиранты,
магистранты, представители бизнеса.

Основная аудитория: преподаватели, обучающиеся
вузов, руководители органов власти,
представители бизнеса.



MANAGEMENT IN ECONOMIC AND SOCIAL SYSTEMS

Online scientific journal

No 1 (15), 2023

<http://journal-mes.ru>

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Registration certificate: ЭЛ № ФС 77-74261 from 23.11.2018

Founder: Federal State Education Institution of Higher Education
“Southern Federal University”

ISSN 2686-9802

● Editor-in-chief

Gorelova G.V. - Doctor of Technical Sciences,
professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Deputy of the editor-in-chief

Pavlov P.V. - Doctor of Economics, Doctor of
Law, professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive secretary

Babikova A.V. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive editor

Kobets E.A. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Editorial board

Andreassen J-E	Professor, Østfold University Colledge / Hogskolen i Østfold (Halden, Norway).
Bakalarczyk S.	PhD, Professor, Lodz University of Technology, Head of EU Committee for Innovation and Development, (Lodz, Poland).
Gomes Jg. F.S.	PhD, professor, associate professor of Lisbon school of Economics & Management Universidade de Lisboa (Lisbon, Portugal)
Gushev V.A.	PhD, Professor, Sofia Unoversity ST. Kliment Ohridski (Sofia, Bulgaria).
Lutovac M.	Doctor of Technical Sciences, Professor, University "Union Nikola Tesla" (Belgrade, Serbia)
Stanisławski R.	PhD, Professor, Lodz University of Technology (Lodz, Poland).
Klochkov V.V.	Doctor of History, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).
Kostenko M.A.	Candidate of Law (PhD), associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).
Kochergina T.E.	Doctor of Economics, Professor, Russian Customs Academy (Rostov-on-Don, Russia).
Mal'ko A.V.	Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Institute of State and Law Russian Academy of Sciences (Saratov, Russia).
Makarenya T.A	Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).
Rachipa A.V.	Doctor of Sociological Science, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).
Ryl'skaya M.A.	Doctor of Law, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia).
Saak A.E.	Doctor of Technical Sciences, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia)
Taranov P.V.	Doctor of Economics, Professor, Rostov State Economic University (Rostov-on-Don, Russia).
Vertakova Yu.V.	Doctor of Economics, Professor, Kursk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Kursk, Russia)

Release frequency: 4 issues per year

Languages: Russian, English.

Dedicated to research: economics and management,
rights and societies.

Main content: original results research and analytical
reviews. The journal publishes articles of problem and
scientific and practical nature of the following
scientific areas:

05.13.01 System analysis, management and processing
information (by industry);

08.00.00 Economic Sciences;

12.00.00 Jurisprudence;

22.00.00 Sociological Sciences.

Authors: leading scientists in the field of humanities,
teachers, graduate and master students, business representatives.

Main audience of the journal: teachers, students enrolled at
universities, heads of government, business representatives.

СОДЕРЖАНИЕ

Безземельная Ю. А.	Особые экономические зоны как современный институт развития автомобильной и авиационной отраслей	5
Bezzemel'maya Yu. A.	Special economic zones as a modern institute for the development of the automobile and aviation industries	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Егоров А. Д.	Концепт «экономическая безопасность» в современных условиях	11
Egorov A. D.	The concept of «economic security» in modern conditions	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Линченко М.Г.	Инновационные методы управления человеческим капиталом	19
Linchenko M. G.	Innovative methods of human capital management	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Махонько Я.В., Петряева А.А., Верясов А.В., Казаков В.П., Ершов А.С., Коломейцев А.М.	Обзор нейросетевого подхода и методов автоматического обнаружения дорог на космических снимках	24
Makhonko Ia. V., Petryaeva A. A., Veriasov A. V., Kazakov V. P., Ershov A. S., Kolomeitsev A. M.	Review of neural network approach and methods of automatic road detection on space images	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Роменская А. С., Арутюнова Д. В.	Формирование концептуальных основ управления персоналом на базе принципов коучинга	33
Romenskaya A. S., Arutyunova D. V.	Formation of the conceptual foundations of personnel management based on the principles of coaching	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Beduev V.L., Korsakova T.V.	Organizational HR policy in conditions of changes in the external and internal environment	41
Бедуев В.Л., Корсакова Т. В.	Кадровая политика организации в условиях изменения внешней и внутренней среды	
<hr style="width: 10%; margin: 10px auto;"/>		
Vitchenko M. A.	Some problems of modern Russian exports and methods of their solution	48
Витченко М. А.	Некоторые проблемы современного российского экспорта и пути их решения.	

Научная статья
УДК 338

КОНЦЕПТ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Егоров А. Д.

*Южный федеральный университет,
магистрант*

научный руководитель

Бабикова А. В.

*Южный федеральный университет,
канд. экон. наук, доцент*

Статья посвящена исследованию понятия экономической безопасности, проблемам ее обеспечения, оценки состояния и динамики. Проанализированы существующие методологические подходы к определению экономической безопасности, ее типологии. Уделено внимание сферам обеспечения экономической безопасности и их особенностям, предложено системное представление взаимосвязи основных сфер экономической безопасности и способов их обеспечения. Выявлены недостатки методического обеспечения оценки уровня экономической безопасности, предложены направления устранения выявленных недостатков.

Ключевые слова: безопасность; экономическая безопасность; инновационное развитие; риски; угрозы; национальная безопасность.

Original article

THE CONCEPT OF «ECONOMIC SECURITY» IN MODERN CONDITIONS

Egorov A. D.

*Southern Federal University,
Master's degree student*

Scientific supervisor

Babikova A. V.

*Southern Federal University,
Candidate of Economics (PhD), Associate Professor*

The article is devoted to the study of the concept of economic security, the problems of its provision, assessment of the state and dynamics. The existing methodological approaches to the definition of economic security and its typology are analyzed. Attention is paid to the areas of ensuring economic security and their features, a systematic presentation of the relationship between the main areas of economic security and ways to ensure them is proposed. Shortcomings in the methodological support for assessing the level of economic security are revealed, directions for eliminating the identified shortcomings are proposed.

Keywords: security; economic security; innovative development; risks; threats; national security.

На современном этапе социально-экономического развития наблюдается усложнение мировой политической ситуации, что находит свое отражение в угрозах стабильному поступательному развитию национальной экономики, укреплению ее независимости. Для обеспечения экономической безопасности страны необходимо совершенствовать существующие механизмы защиты национальных экономических интересов, которые означают способность институциональных структур их реализовывать, обеспечивая поддержку социально-политической стабильности общества. Нормативно-правовую базу

экономической безопасности составляют в первую очередь, Федеральный закон 390 ФЗ «О безопасности» [1] и Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года, [2] из текста данных документов ясно, что экономическая безопасность является основой обеспечения национальной безопасности, поскольку именно экономические факторы имеют наибольшее значение для предотвращения кризисных ситуаций.

Категорию «экономическая безопасность» целесообразно рассматривать с позиции уровневого представления ее структуры: международный уровень, национальный уровень, региональный, уровень предприятий (организаций) и безопасность личности. Так же следует выделять виды экономической безопасности по основным сферам экономической деятельности: обеспечение промышленной безопасности, финансовой безопасности, инновационной безопасности, инвестиционной и продовольственной [3].

Для целей настоящего исследования целесообразно рассмотреть некоторые из данных сфер экономической деятельности. В контексте обеспечения продовольственной безопасности следует отметить влияние экономических санкций на развитие национальной экономики. В исследовании Горбуновой А. О., Щеглова В. Ю. в качестве негативных последствий таких санкций названы ограничения в получении зарубежных кредитов, и как следствие невозможность в достаточной мере профинансировать масштабные проекты в ряде отраслей, рост цен и снижение качества отечественной продукции в результате снижения уровня конкуренции. Так же отмечено снижение доходов населения и общий рост цен, закрытие предприятий в результате отсутствия спроса на продукцию. Но есть и положительные стороны введения санкций. Так, упомянутыми выше авторами отмечается, что введенные санкции послужили толчком к развитию отечественного сельского хозяйства. Увеличились объемы произведенной продукции сельского хозяйства, что позволило по нескольким позициям не только обеспечить внутреннее потребление, но и выйти на экспорт [4].

Предметом обсуждения в современной научной литературе являются подходы к определению понятия продовольственной безопасности. В работе Староверова В. И. и Вартановой М. Л. продовольственная безопасность определяется как такое состояние национальной экономики, при котором населению гарантируется доступность качественных пищевых продуктов, обеспечивается продовольственная независимость экономики [5]. Указанными авторами отмечается необходимость рассматривать дефиницию продовольственной безопасности с точки зрения степени ее обеспеченности учитывая специфические аспекты национальной безопасности, международный контекст, природно-климатические условия и уровень развития сельского хозяйства.

Наличие достаточного количества финансовых ресурсов для обеспечения стабильного функционирования экономики в условиях их ограниченности и нестабильной внешней среды лежит в поле обеспечения финансовой безопасности. Как отмечают Зенченко С. В. и Вартанова М. Л., финансовая безопасность определяется способностью органов власти нивелировать последствия мировых финансовых кризисов на национальную экономику, предотвращать утечку капиталов, стимулировать приток иностранных инвестиций, предотвращать финансовые преступления. Важность финансовой безопасности как элемента экономической безопасности определяется возможностями обеспечить экономические потребности национальной экономики, устойчивый рост и независимость [6]. Учитывая, что одним из главных факторов экономической безопасности национальной экономики является высокий уровень технологического развития и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках, темпы экономического роста следует отметить необходимость обеспечения высокого уровня развития инновационной экономики, другими словами, возникает необходимость обеспечения инновационной безопасности.

В работе Лещенко Ю. Г. отмечается неоднозначность трактовки инновационной безопасности в современных научных исследованиях. Указано, что данное понятие связывают с темпами технологического развития, которое, напрямую зависит от надежности национальной инновационной системы, в рамках которой, происходят технологические изменения, создаются и распространяются инновации. Возникает необходимость рассмотреть

инновационную безопасность как основу устойчивого развития экономики при помощи разработки и производства высокотехнологичной конкурентоспособной продукции. В указанной работе Лещенко Ю. Г. обеспечение инновационной безопасности увязано с совершенствованием инновационных процессов, выявлены риски и угрозы безопасности в инновационной сфере, преодоление которых будет способствовать повышению эффективности национальной инновационной системы. Сделан обоснованный вывод о том, что решение задач укрепления научно-технического потенциала, повышение конкурентоспособности высокотехнологичной продукции, финансирование НИОКР и других будет способствовать получению максимальных эффектов от инновационной деятельности, а значит укрепит экономическую безопасность страны [7].

Продолжая рассуждения о необходимости укрепления инновационной составляющей обеспечения экономической безопасности стоит отметить ее связь с финансовой безопасностью, поскольку использования финансовых инструментов, венчурного финансирования и государственной поддержки так же способствует инновационно-технологическому развитию экономики. Не вызывает сомнений тесная связь инновационного развития с объемами инвестиций в инновационную деятельность. В Стратегии экономической безопасности доля инновационной продукции в общем объеме выпуска определяется как один из индикаторов обеспечения экономической безопасности. Там же определяется и необходимость увеличения государственной поддержки инновационной деятельности, и, что более важно, создавать условия благоприятного инвестиционного климата и стимулировать приток частных инвестиций в сферу исследований и разработок с целью достижения технологических успехов и преодоления технологической отсталости.

Актуальные в прежние времена вопросы преодоления технологического отставания, стратегии догоняющего развития и другие вопросы инновационного развития страны приобрели особую важность в свете последних мировых событий. Собственные инновации становятся для необходимым условием для достижения независимости от других стран и обеспечения экономической безопасности национальной экономики. Анализ статистических данных и аналитических обзоров показывает, что несмотря на достигнутые успехи доля инновационной продукции РФ существенно уступает странам-мировым лидерам [8].

Очевидно, что простое увеличение объема инвестиций в инновации может не принести ожидаемого эффекта, необходимо оценивать эффективность инвестиционных инструментов и другие факторы, влияющие на инновационное развитие. В работе Черняева А. М. на основе исследования влияния инвестиций в инновации на экономическую безопасность в качестве одного из обоснованных выводов говорится о том, что увеличение инвестиций в инновации не менее чем в два раза позволит достичь приемлемого уровня инновационного развития. Также, как и для других сфер экономической деятельности в инвестиционной сфере открываются возможности для отечественных инвесторов занять определенную нишу в условиях прекращения работы на отечественном рынке ряда зарубежных компаний.

Изучение научной литературы, посвященной исследованию дефиниции «экономическая безопасность», ее сущностно-содержательных особенностей, показывает значительный интерес ученых к данной проблематике и подтверждает ее актуальность. Существует ряд подходов к понятию экономической безопасности и классификаций. Так, в работе Лясникова М. В. и Невмывако В. П. представлена группировка подходов к определению понятия экономической безопасности по таким основаниям как:

- совокупность условий обеспечения экономической безопасности;
- состояние защиты экономических интересов;
- определенное состояние экономической системы;
- обеспечивающее удовлетворение общественных потребностей;
- комплексный подход к оценке состояния экономики.

Отнесение к каждой классификационной группе подтверждается обобщенным определением и упоминанием авторов-сторонников того или иного подхода. Данная классификация позволяет проследить генезис понятия экономической безопасности и

исследовать данное понятия в различных аспектах. В качестве составляющих экономической безопасности представлены финансовая, энергетическая, оборонно-промышленная и продовольственная [9]. Данный перечень можно дополнить безопасностью личности, а учитывая, что производство высокотехнологичной инновационной продукции включает кроме продукции гражданского назначения продукцию оборонного назначения можно объединить понятия оборонно-промышленной безопасности, промышленной безопасности и инновационной безопасности.

Экономическая безопасность связана с понятиями защищенности, рисков и угроз. В связи с этим, предлагаемые определения экономической безопасности можно дополнить способностью субъекта сохранять состояние защищенности от внешних угроз, возможность противостоять рискам и нивелировать их последствия. На основе обобщения существующих подходов к определению категории экономической безопасности можно предложить их классификацию по критериям уровневому представлению, сфер обеспечения и правового регулирования (рис. 1).

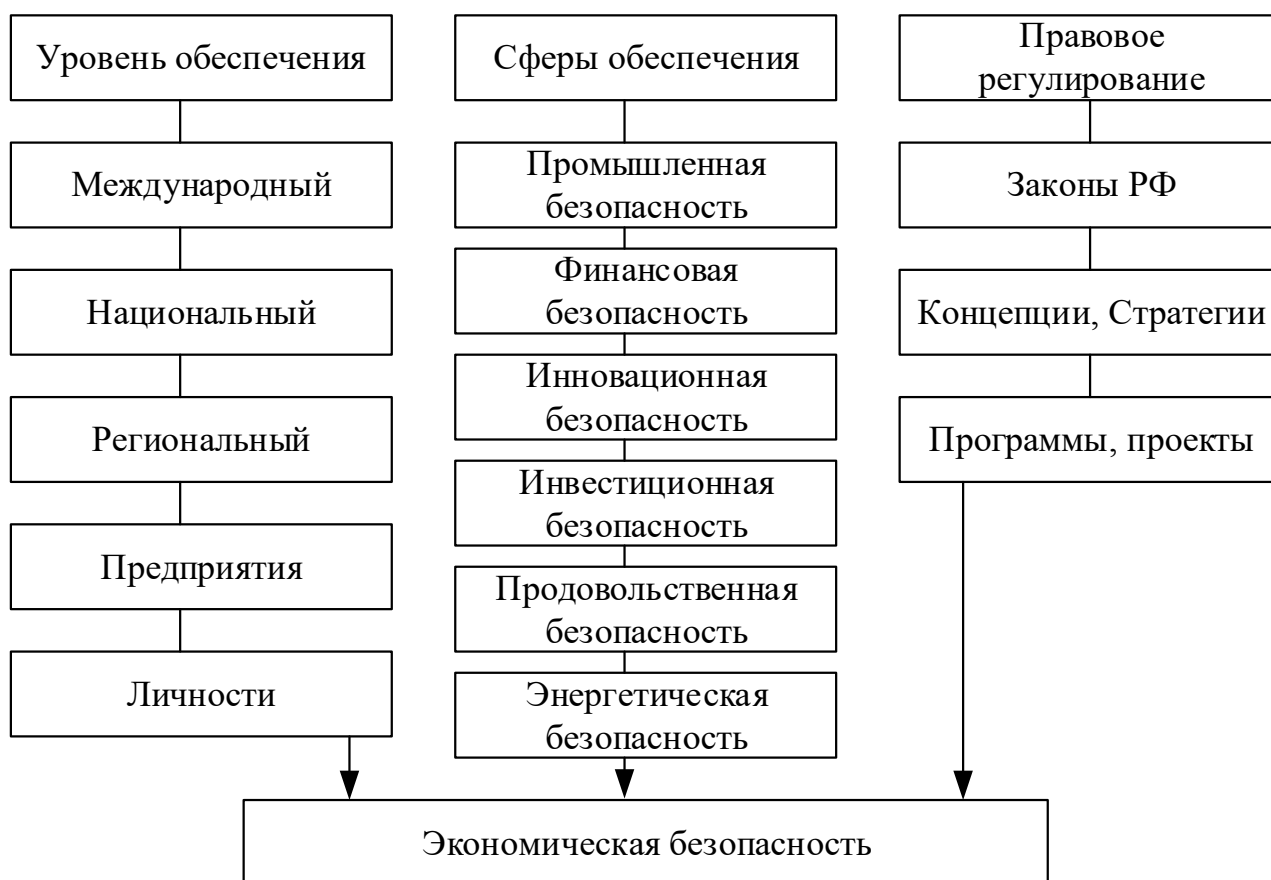


Рисунок 1 – Обобщенное представление понятия экономической безопасности

Исследование категории экономической безопасности будет не полным без определения уровня ее достижения на основе системы различных показателей, например, тех, которые рекомендованы в упомянутой выше Стратегии. Методики их применения и определения пороговых значений является дискуссионным моментов в научной литературе. Так, Беляевская-Плотник Л. А. отмечает отсутствие показателей, характеризующих экологическую составляющую экономической безопасности, неэффективность ориентации на экономически развитые страны при определении пороговых значений данных показателей, аргументируя это различиями в институциональном и ресурсном обеспечении уровня экономической безопасности [10].

Выявлены различия определения пороговых значений в работах российских ученых, например, исследования Сенчагова В. К. и Глазьева С. Ю. Решением указанных проблем, по

мнению Беляевской-Плотник Л. А. является необходимость применения методики интегрального анализа на основе введения некоего интегрального индекса для комплексного исследования состояния экономической безопасности.

Сложности в практическом применении рекомендованных в Стратегии показателей и определении их пороговых значений отмечается также, в работе Александрова Г. А., Розова Д. В., Скворцовой Г. Г. Основными проблемами являются различная продолжительность временных рядов, отставание от текущих дат, отсутствие в открытом доступе некоторых необходимых данных, наличие слишком большого перечня показателей, затрудняющего практическую работу. Для решения выявленных проблем Александров Г. А. предлагает укрупнить группировки показателей, поделив их на основные и дополнительные. Учитывая вышеперечисленные недостатки оценивания состояния экономической безопасности, можно предложить следующий алгоритм: вначале определить сферу оценивания, например, финансовая безопасность, продовольственная безопасность и т.д., затем из рекомендованных в Стратегии показателей выбрать те, которые наиболее полно характеризуют выбранное направление и по которым есть максимальное количество релевантных данных. При отсутствии числовых значений в каком-то периоде целесообразно применять аппроксимацию.

Возвращаясь к упомянутым в начале нормативным документам в сфере обеспечения национальной безопасности следует отметить, что проблематику обеспечения экономической безопасности целесообразно рассматривать в контексте ее правового регулирования поскольку практически все рассмотренные выше сферы обеспечения экономической безопасности нашли свое отражение в ряде законодательных, нормативных документов. Федеральный закон «О безопасности» определяет виды безопасности, которые в совокупности представляют собой национальную безопасность.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года определяет следующие основные положения:

- во-первых, ключевые понятия, в том числе и непосредственно что такое «экономическая безопасность» а также связанные понятия рисков, угроз и т.д.;
- во-вторых, приводятся направления реализации государственной политики по обеспечению экономической безопасности;
- в-третьих, дан перечень показателей оценки состояния экономической безопасности для осуществления мониторинга.

Кроме этого, следует упомянуть стратегические документы в сфере инновационного развития, в сфере развития промышленности, они могут быть полезны при изучении инновационной безопасности и инвестиционной безопасности, промышленной безопасности. В процессе изучения специфических особенностей отдельных сфер экономической безопасности становится очевидной их тесная взаимосвязь в процессе обеспечения экономической безопасности. Так, защищенность финансовой системы гарантирует устойчивое экономическое развитие экономики, при котором происходит достаточное инвестирование в инновации, новые технологии. Создание и коммерциализация инноваций в условиях эффективно функционирующей инновационной системы способствует разработке и производству конкурентоспособной продукции. Развивается отечественное производство, реализуются программы импортозамещения. Взаимосвязь основных сфер экономической безопасности и способов их обеспечения показана на рисунке 2. Формирование благоприятного инвестиционного климата, укрепление финансового рынка, развитие высокотехнологичных производств будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики.



Рисунок 2 – Виды обеспечения экономической безопасности

Проведенный анализ подходов к определению экономической безопасности, сфер ее определения, критериев, показателей и других аспектов позволяет сделать следующие выводы. Несмотря на множество публикаций по данной тематике в научной литературе отсутствует единое понятие экономической безопасности, существуют лишь единообразные подходы, в рамках которых различные авторы тем или иным способом определяют данное понятие исходя из целей исследования. Это является справедливым, поскольку экономическая безопасность является многоаспектным понятием и в зависимости от рассматриваемого аспекта целесообразно уточнять трактовку данного понятия.

По мнению ряда исследователей, требуется доработка методик оценки состояния экономической безопасности по критериям, определенным в Стратегии экономической безопасности в части определения их пороговых значений. В данном случае можно предложить отдельно оценивать различные сферы обеспечения экономической безопасности выбирая для этого набор показателей, характеризующих именно эту сферу, при необходимости использовать интегральную оценку, определяя весовую важность каждого критерия в общей системе интегральной оценки. Например, для оценки сферы инновационной безопасности использовать доступные показатели инновационной деятельности, показатели, характеризующие уровень технологического развития отраслей, промышленное производство, показатели в научной сфере, инвестиции.

Учитывая неоднозначность подходов к такого рода оцениванию, разработка подходящей методики является темой отдельной статьи и требует более глубокого изучения проблемы. По нашему мнению, кроме указанных проблем оценивания по критериям наблюдается отсутствие результатов, выполненных стратегических программ и проектов. Отсутствует обратная связь, без которой сложно оценить какой эффект был получен в результате их реализации. Такой мониторинг позволит отследить по каким направлениям работа ведется эффективно, а какие требуют дополнительного внимания.

Обеспечение экономической безопасности напрямую зависит от состояния национальной инновационной системы, в рамках которой развиваются высокотехнологичные отрасли промышленности, реализуются программы импортозамещения, поэтому в настоящее время необходимо сосредоточить усилия именно в данной сфере.

Список источников:

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения 28.02.2023).

2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71672608/> (дата обращения 28.02.2023).
3. Кузнецова Е. И. Теория экономической безопасности в эволюционном развитии современной науки // *Экономическая безопасность*. – 2018. – Том 1. - № 1. – С. 21 – 27. doi: 10.18334/ecsec.1.1.100485.
4. Горбунова А. О., Щеглов В. Ю. Влияние санкций на продовольственную безопасность России // *Экономические отношения*. – 2018. – Том 8. - № 3. – С. 381 – 388. doi: 10.18334/eo.8.3.39248.
5. Староверов В. И., Вартанова М. Л. Продовольственная безопасность России – важнейшая составляющая демографической политики страны // *Экономические отношения*. – 2019. – Том 9. - № 4. – С. 2851 – 2862. doi: 10.18334/eo.9.4.41461.
6. Зенченко С. В., Вартанова М. Л. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса // *Экономика, предпринимательство и право*. – 2019. – Том 9. - № 4. – С. 257 – 270. doi: 10.18334/epp.9.4.41462.
7. Лещенко Ю. Г. Инновационный вектор в системе экономической безопасности России // *Вопросы инновационной экономики*. - 2019. - Том 9. - № 2. – С. 301 – 316. doi: 10.18334/vinec.9.2.40689.
8. Черняев А. М. Инвестиции в инновационную деятельность России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства // *Экономическая безопасность*. – 2022. – Том 5. - № 2. – С. 511 – 524 doi: 10.18334/ecsec.5.2.114586.
9. Лясников Н. В., Невмывако В. П. Типология экономической безопасности: важнейшие классификационные признаки и инструменты экономико-правового регулирования // *Экономика и социум: современные модели развития*. – 2017. – Том 7. - № 2. – С. 37 – 49.
10. Беляевская-Плотник Л. А. Эволюция методологических подходов к оценке состояния и динамики уровня экономической безопасности // *Экономическая безопасность*. – 2020. – Том 3. - №4. – С. 443 – 456. doi: 10.18334/ecsec.3.4.110852.

References:

1. Federal'nyj zakon «O bezopasnosti» ot 28.12.2010 N 390-FZ (poslednyaya redakciya). [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (data obrashcheniya 28.02.2023).
2. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. N 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://base.garant.ru/71672608/> (data obrashcheniya 28.02.2023).
3. Kuznecova E. I. Teoriya ekonomicheskoy bezopasnosti v evolyucionnom razvitii sovremennoj nauki // *Ekonomicheskaya bezopasnost'*. – 2018. – Том 1. - № 1. – С. 21 – 27. doi: 10.18334/ecsec.1.1.100485.
4. Gorbunova A. O., SHCHeglov V. YU. Vliyanie sankcij na prodovol'stvennyuyu bezopasnost' Rossii // *Ekonomicheskije otnosheniya*. – 2018. – Том 8. - № 3. – С. 381 – 388. doi: 10.18334/eo.8.3.39248.
5. Staroverov V. I., Vartanova M. L. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii – vazhnejshaya sostavlyayushchaya demograficheskoy politiki strany // *Ekonomicheskije otnosheniya*. – 2019. – Том 9. - № 4. – С. 2851 – 2862. doi: 10.18334/eo.9.4.41461.
6. Zenchenko S. V., Vartanova M. L. Obespechenie finansovoj bezopasnosti regiona v usloviyah sankcij i ekonomicheskogo krizisa // *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. – 2019. – Том 9. - № 4. – С. 257 – 270. doi: 10.18334/epp.9.4.41462.
7. Leshchenko YU. G. Innovacionnyj vektor v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii // *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*. - 2019. - Том 9. - № 2. – С. 301 – 316. doi: 10.18334/vinec.9.2.40689.
8. CHernyaev A. M. Investicii v innovacionnyuyu deyatel'nost' Rossii kak instrument obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva // *Ekonomicheskaya bezopasnost'*. – 2022. – Том 5. - № 2. – С. 511 – 524 doi: 10.18334/ecsec.5.2.114586.
9. Lyasnikov N. V., Nevmyvako V. P. Tipologiya ekonomicheskoy bezopasnosti: vazhnejshie klassifikacionnye priznaki i instrumenty ekonomiko-pravovogo regulirovaniya // *Ekonomika i socium: sovremennye modeli razvitiya*. – 2017. – Том 7. - № 2. – С. 37 – 49.
10. Belyaevskaya-Plotnik L. A. Evolyuciya metodologicheskikh podhodov k ocenke sostoyaniya i dinamiki urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti // *Ekonomicheskaya bezopasnost'*. – 2020. – Том 3. - №4. – С. 443 – 456. doi: 10.18334/ecsec.3.4.110852.

Для цитирования:

Егоров А. Д. Концепт «экономическая безопасность» в современных условиях // *Электронный научный журнал «Управление в экономических и социальных системах»*. 2023. № 1 (15). URL: <http://www.journal-mes.ru>

For citation:

Egorov A.D. The concept of «economic security» in modern conditions // *Online scientific journal «Management in economic and social systems»*. 2023. №. 1 (15). URL: <http://www.journal-mes.ru>

Сведения об авторе:

Егоров Андрей Дмитриевич, магистрант Южного федерального университета, Таганрог, Россия.

Контактная информация: anegoro@sfedu.ru

Bio Note:

Egorov Andrey Dmitrievich, Master's degree student, Southern Federal University, Taganrog, Russia.

Contact information: anegoro@sfedu.ru

Статья поступила в редакцию 14.03.2023; одобрена после рецензирования 21.03.2023; принята к публикации 21.03.2023.

The article was submitted 14.03.2023; approved after reviewing 21.03.2023; accepted for publication 21.03.2023.



© 2023, Южный федеральный университет