

Электронный научный журнал
Южного федерального
университета

УПРАВЛЕНИЕ В
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛЬНЫХ
СИСТЕМАХ

2022

№4(14)

ISSN 2686-9802

Online scientific journal
Southern Federal University



MANAGEMENT IN
ECONOMIC AND
SOCIAL SYSTEMS

2022

No 4(14)

ISSN: 2686-9802



Институт управления в экономических,
экологических и социальных системах

УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Электронный научный журнал

№ 4 (14), 2022

<http://journal-mes.ru>

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации: Эл № ФС 77-74261 от 23.11.2018 г.

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования “Южный федеральный университет”

ISSN 2686-9802

● Главный редактор

Горелова Г.В. - д-р техн. наук, профессор,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Заместитель главного редактора

Павлов П.В. - д-р экон. наук, д-р юрид. наук,
профессор, Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный секретарь

Бабикова А.В. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный редактор

Кобец Е.А. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Редакционная коллегия

Андреесен Д.-Э. профессор, Остфолдский университет (Халден, Норвегия).
Бакаларчик С. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет, Глава Комитета по инновациям и развитию при ЕС (Лодзь, Польша).
Гомес Дж. Ф.С. PhD, профессор, Университет Лиссабона, Лиссабонская школа экономики и менеджмента (Лиссабон, Португалия).
Гушев В.А. PhD, профессор, Софийский университет Святого Климента Орхидского (София, Болгария).
Лутовац М. д-р техн. наук профессор, Объединенный университет Никола Теслы (Белград, Сербия).
Станиславский Р. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет (Лодзь, Польша).
Вертакова Ю.В. д-р экон. наук, профессор Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ (Курск, Россия).
Клочков В.В. д-р ист. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Костенко М.А. канд. юрид. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Кочергина Т.Е. д-р экон. наук, профессор, Российская таможенная академия (Ростов-на-Дону, Россия).
Малько А.В. д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Институт государства и права Российской академии наук (г. Саратов, Россия).
Макареня Т.А. д-р экон. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рачипа А.В. д-р социол. наук, профессор, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рыльская М.А. д-р юрид. наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва, Россия).
Саак А.Э. д-р техн. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Таранов П.В. д-р экон. наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия).

Периодичность выпуска: 4 раза в год.

Языки: русский, английский.

Посвящен исследованиям: экономики и управления,
права и общества.

Основное содержание: результаты оригинальных
научных исследований и аналитические обзоры.

В журнале публикуются статьи проблемного и
научно-практического характера по следующим
научным направлениям:

05.13.01 Системный анализ, управление и обработка
информации (по отраслям);

08.00.00 Экономические науки;

12.00.00 Юридические науки;

22.00.00 Социологические науки.

Авторы: ведущие ученые в области социально-
гуманитарных наук, преподаватели, аспиранты,
магистранты, представители бизнеса.

Основная аудитория: преподаватели, обучающиеся
вузов, руководители органов власти,
представители бизнеса.



MANAGEMENT IN ECONOMIC AND SOCIAL SYSTEMS

Online scientific journal

No 4 (14), 2022

<http://journal-mes.ru>

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Registration certificate: ЭЛ № ФС 77-74261 from 23.11.2018

Founder: Federal State Education Institution of Higher Education
“Southern Federal University”

ISSN 2686-9802

● Editor-in-chief

Gorelova G.V. - Doctor of Technical Sciences,
professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Deputy of the editor-in-chief

Pavlov P.V. - Doctor of Economics, Doctor of
Law, professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive secretary

Babikova A.V. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive editor

Kobets E.A. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Editorial board

Andreassen J-E
Bakalarczyk S.

Professor, Østfold University Colledge / Hogskolen i Østfold (Halden, Norway).
PhD, Professor, Lodz University of Technology, Head of EU Committee for Innovation and
Development, (Lodz, Poland).

Gomes Jg. F.S.

PhD, professor, associate professor of Lisbon school of Economics & Management Universidade de
Lisboa (Lisbon, Portugal)

Gushev V.A.

PhD, Professor, Sofia University ST. Kliment Ohridski (Sofia, Bulgaria).

Lutovac M.

Doctor of Technical Sciences, Professor, University "Union Nikola Tesla" (Belgrade, Serbia)

Stanisławski R.

PhD, Professor, Lodz University of Technology (Lodz, Poland).

Klochkov V.V.

Doctor of History, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Kostenko M.A.

Candidate of Law (PhD), associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Kochergina T.E.

Doctor of Economics, Professor, Russian Customs Academy (Rostov-on-Don, Russia).

Mal'ko A.V.

Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Institute of State and Law
Russian Academy of Sciences (Saratov, Russia).

Makarenya T.A.

Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Rachipa A.V.

Doctor of Sociological Science, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Ryl'skaya M.A.

Doctor of Law, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation
(Moscow, Russia).

Saak A.E.

Doctor of Technical Sciences, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia)

Taranov P.V.

Doctor of Economics, Professor, Rostov State Economic University (Rostov-on-Don, Russia).

Vertakova Yu.V.

Doctor of Economics, Professor, Kursk Branch of the Financial University under the Government
of the Russian Federation (Kursk, Russia)

Release frequency: 4 issues per year

Languages: Russian, English.

Dedicated to research: economics and management,
rights and societies.

Main content: original results research and analytical
reviews. The journal publishes articles of problem and
scientific and practical nature of the following
scientific areas:

05.13.01 System analysis, management and processing
information (by industry);

08.00.00 Economic Sciences;

12.00.00 Jurisprudence;

22.00.00 Sociological Sciences.

Authors: leading scientists in the field of humanities,
teachers, graduate and master students, business representatives.

Main audience of the journal: teachers, students enrolled at
universities, heads of government, business representatives.

СОДЕРЖАНИЕ

Защитина Е. К.	Теории оценки успешности мировой экономики с позиции развития системы образования	5
Zashchitina E. K.	Theories for assessing the success of the world economy from the standpoint of the development of the education system	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Защитина Е. К., Павлов П. В.	Современные тренды развития мировой экономики	13
Zashchitina E. K., Pavlov P. V.	Modern development trends of the world economy	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Петков Д. А.	Текущее положение России в ЕАЭС и БРИКС	20
Petkov D. A.	Current position of Russia in the EAEU and BRICS	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Привалова Е. Е.	Особенности ведения бизнеса в рамках достижения целей устойчивого развития	26
Privalova E. E.	Peculiarities of doing business within the framework of achieving the sustainable development goals	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Ткаченко Ю. Г., Дружинина В. Д.	Анализ влияния экономических санкций на деятельность организаций (на примере Ростовской области)	32
Tkachenko Yu. G., Druzhinina V. D.	Analysis of the impact of economic sanctions on the activities of organizations (example of the Rostov region)	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Филатова Е. В., Селезнева П. М.	Национальная безопасность в информационную эпоху	41
Filatova E. V., Selezneva P. M.	National security in the informational era	
<hr style="width: 10%; margin: auto;"/>		
Aleinikova Yu. V., Kazanskaya A. Yu.	Open opportunities for Russian business to enter the global market: PESTEL analysis of the UAE and Turkey	47
Алейникова Ю. В., Казанская А. Ю.	Открытые возможности выхода российского бизнеса на глобальный рынок: PESTEL анализ ОАЭ и Турции	

Научная статья
УДК 339.9

ТЕОРИИ ОЦЕНКИ УСПЕШНОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ С ПОЗИЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Защитина Е. К.

*Южный федеральный университет,
канд. экон. наук, доцент*

В статье вопрос успешности мировой экономики рассмотрен через призму конкурентоспособности системы высшего образования, а именно трансформации университетов в университеты мирового уровня, обладающие высокой концентрацией талантов, наличием необходимых ресурсов для реализации образовательного и научного процесса и эффективной структурой управления внутри организации. В рамках исследования определены подходы, используемые при исследовании мировой экономики и оценке ее успешности; приведен пример глонакального подхода применительно к интернационализации высшего образования; рассмотрены эволюционные и содержательные модели формирования университета мирового уровня; а также для оценки внешней среды проведен PEST-анализ Южного федерального университета в части выполнения университетского задания по набору на утверждённые контрольные цифры приёма, а для оценки внутренней среды использована методика 6 срезов применительно к ведению профориентационной деятельности по набору абитуриентов в Институте управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета.

Ключевые слова: мировая экономика; система образования; конкурентоспособность; университет мирового уровня.

Original article

THEORIES FOR ASSESSING THE SUCCESS OF THE WORLD ECONOMY FROM THE STANDPOINT OF THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATION SYSTEM

Zashchitina E. K.

*Southern Federal University,
Candidate of Economics (PhD), Associate Professor*

In the article, the question of the success of the world economy is considered through the prism of the competitiveness of the higher education system, namely the transformation of universities into world-class universities with a high concentration of talents, the availability of the necessary resources for the implementation of the educational and scientific process and an effective management structure within the organization. Within the framework of the study, the approaches used in the study of the world economy and the assessment of its success were identified; an example of a glonacular approach in relation to the internationalization of higher education is given; evolutionary and content models of the formation of a world-class university are considered; and also to assess the external environment, a PEST-analysis of the Southern Federal University was carried out in terms of fulfilling the university assignment for recruitment to the approved admission targets, and to assess the internal environment, the 6-section methodology was used in relation to the conduct of career guidance activities for the recruitment of applicants at the Institute of Management in Economic, Environmental and social systems of the Southern Federal University.

Keywords: world economy; education system; competitiveness; world class university.

В настоящее время во всем мире происходят значительные изменения, связанные не только с современными трендами, среди которых можно выделить цифровизацию, развитие Индустрии 4.0, а также переход к концепции экономики знаний по причине стремительного роста стоимости нематериальных активов, но и с изменением геополитического контура, который ставит под сомнение все предыдущие договоренности и модели, основанные на принципах глобализации. Так, трансформация затронула и мировой рынок услуг высшего образования, имеющий критическое значение для всех стран по причине большого влияния на

развитие широкого спектра сопутствующих отраслей и рост конкурентных преимуществ. Также все больше внимания начинает уделяться развитию нематериальных активов, что приводит к возрастающей роли человеческого капитала, как основы значительных изменений при создании конкурентных преимуществ в отдельных компаниях и в странах, в целом. Все это способствует тому, что развитие системы образования начинает рассматриваться как один из основных факторов, влияющих на формирование качественного человеческого капитала, и становятся одним из факторов конкурентоспособности как страны, так и отдельных хозяйствующих субъектов.

Так, многие эксперты рассматривают образование как элемент мягкой силы и культурной дипломатии, позволяющий наращивать число агентов влияния среди иностранных обучающихся, приехавших как в рамках программ академической мобильности, так и на программы основного образования. Также при определении страны как супердержавы выделяется ряд основных факторов, способствующих этому, среди которых отмечаются следующие [1]:

1. Образование.
2. Инновации и технологии.
3. Высокий экономический результат.
4. Конкурентоспособность на глобальных рынках.
5. Доля в мировой торговле.
6. Наращивание военной мощи и финансирование боеспособной армии.
7. Страна как крупный финансовый центр.
8. Получение национальной валюты статуса резервной мировой валюты.

Успешность мировой экономики зачастую определяется количественным методом, а именно объемом мирового ВВП и его темпами роста (здесь следует отметить, что общая доля сферы услуг в мировом ВВП в 2021 году превысила 65%, а доля сферы образования составляет около 7% мирового ВВП), при этом на наш взгляд она должна оцениваться еще и качественно, согласно ее устойчивости (например, отсутствие кризисов), стабильности цепочек поставок, а также реализации всех форм международных экономических отношений (включают в себя международную торговлю товарами, услугами, технологиями; международное движение капитала в ссудной и предпринимательской формах; международные валютно-финансовые отношения; международную трудовую миграцию; сотрудничество в области решения глобальных проблем; международную экономическую интеграцию) [2]. Основные подходы, используемые при исследовании мировой экономики и оценке ее успешности представлены на (рис.1) [2].

Интегрированный подход к экономике как системе научных знаний	Экономика общемировых процессов. Рассматривает процессы обмена на наднациональном уровне. Размещается в иерархии микро- и макроэкономики
«X»-центричный подход	В центре модели «X» как элемент мировой экономической системы
Рыночный подход	Основой являются рыночные отношения, построенные по принципу глокализации (глонакальный подход)
Парадигмальный подход	Мировая экономика рассматривается как единое экономическое пространство с учетом создания экономического измерения глобальности
Иерархический подход	Мировая экономика представляет собой систему, замкнутую заданными административными границами
Характеристический подход	Отражает масштабность мировой экономики и процесс нарастания масштабности и взаимосвязи связей
Общетерминологический подход	Мировая экономика рассматривается через призму совокупности национальных хозяйств
Цивилизационный подход	Развитие мировой экономики совпадает с этапами развития цивилизаций
Системный подход	Мировая экономика представляет собой сложную экономическую систему

Рисунок 1 – Подходы, используемые при исследовании мировой экономики и оценке ее успешности

Так, например, согласно рыночному подходу принцип глокализации может быть применен к построению стратегии интернационализации высшего образования. В этом случае схема акторов, участвующих в интернационализации может быть представлена в виде (рис.2).

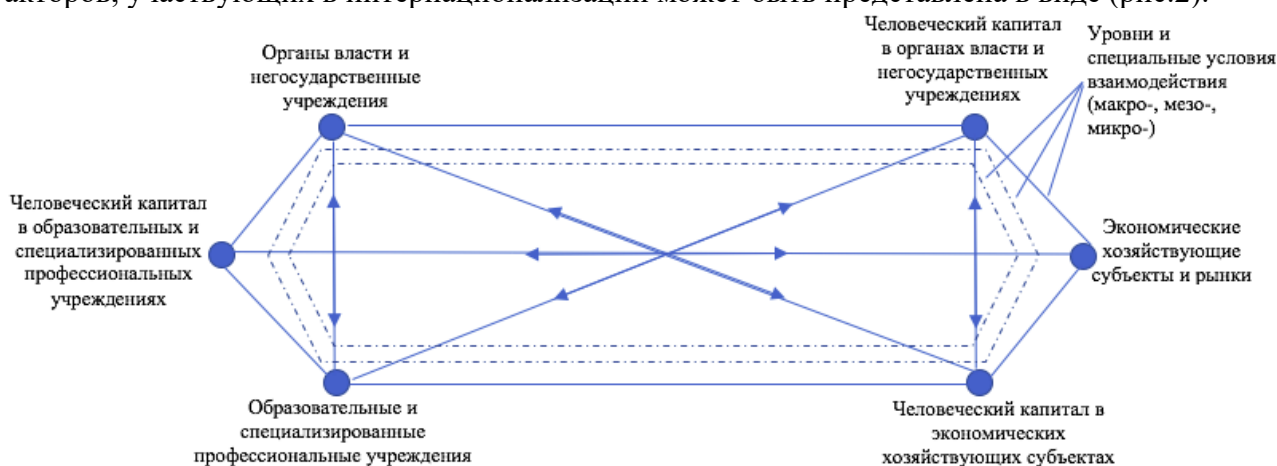


Рисунок 2 – Пример глонакального подхода применительно к интернационализации высшего образования [3]

Таким образом можно отметить, что вне зависимости от используемого подхода к исследованию мировой экономики, уровень развития системы образования всегда играет одну из ключевых ролей при оценке конкурентоспособности страны и ее успешности в системе

мирохозяйственных связей, а ключевую роль в развитии системы образования играют непосредственно университеты, так как они являются источниками формирования инноваций, квалифицированных кадров и новых знаний.

Основопологающим в этом вопросе становится конкурентоспособности университета и возможные стратегии его развития, которые могут способствовать выходу университета на мировой уровень и формирование так называемого университета мирового уровня (прообраз Университета 4.0) (рис.3).



Рисунок 3 – Эволюционные и содержательные модели формирования университета мирового уровня [4]

Согласно Дж. Салми университет мирового уровня должен обладать следующими основными составляющими: высокой концентрацией талантов, наличием необходимых ресурсов для реализации образовательного и научного процесса и эффективной структурой управления внутри организации [5].

В данном контексте в качестве примера хотелось бы привести Южный федеральный университет, который в настоящий момент стремится к переходу в статус университета мирового уровня, в том числе благодаря вхождению в программу академического лидерства «Приоритет-2030», а также выигранному праву на развитие Центра трансфера технологий и Передовой инженерной школы. Так, Южный федеральный университет представляет собой открытую систему, которая состоит из многочисленных взаимосвязанных элементов, на которые большое влияние оказывают факторы внешней среды, для оценки которых была применена методика PEST-анализа и рассмотрены следующие показатели отрасли: политические, экономические, социально-культурные и технологические. В связи с тем, что основным показателем конкурентоспособности университета на мировой арене, все-таки является количество студентов и как следствие выполнение университетского задания по набору на утверждённые контрольные цифры приём, то PEST-анализ был проведен применительно к данному показателю и выделены основные факторы влияния:

1. Политические показатели:

- законодательное регулирование процедуры приёма;
- распределение контрольных цифр приема (бюджетных мест);

- доведение университетского задания по минимальным средним баллам ЕГЭ, доле обучающихся в магистратуре и доле иностранных студентов;
- установление минимальной стоимости обучения на контрактной основе;
- установление правил оказания платных образовательных услуг;
- соотношение численности преподавателя на одного студента и минимального размера группы;

- политическая ситуация в мире.

2. Экономические показатели:

- влияние базовых макроэкономических показателей (в том числе, ВВП, инфляция);
- влияние общей финансовой ситуации (в том числе, устойчивость национальной валюты, размер ключевой ставки Центрального банка России);
- влияние инвестиционных показателей (в том числе, динамика расходов на высшее образование, динамика расходов на развитие науки и инноваций).

3. Социально-культурные показатели:

- демографические показатели (в том числе, численность и половозрастная структура населения);

- изменения уровня жизни;

- формирование пула востребованных профессий.

4. Технологические показатели:

- распространение альтернативных форм очного образования (в том числе, дистанционное образование, e-learning, корпоративные университеты, массовые открытые онлайн курсы).

- развитие сети Internet (в том числе, увеличение скорости, доступности всех жителей России, даже отдалённых уголков страны).

Таким образом можно отметить, что политика, экономика, социум и технологии (факторы проведенного PEST-анализа) являются факторами «дальней» внешней среды, так как ЮФУ непосредственно мог бы подстраивать свою ценовую политику или политику в области проходных баллов под текущую ситуацию, но Университетское задание, утвержденное Правительством Российской Федерации, не даёт ему это сделать. В свою очередь собственные технологии создавать достаточно проблематично (нет должных ресурсов, не целесообразно), но есть возможность использовать технологический прогресс улучшая свою технологическую базу, увеличивая долю в Internet-пространстве и используя преимущества площадок массовых открытых онлайн курсов для продвижения своего имиджа и конкурентной профориентационной борьбы.

Внешняя среда, влияющая на выполнение университетского задания по набору также имеет следующие характеристики:

1. Взаимосвязанность факторов внешней среды – достаточно высока, так как финансирование университета регламентируется федеральными нормативно-правовыми актами, рассчитывается на основе демографических показателей и напрямую зависит от экономических показателей, а усовершенствование технологий также невозможно без должного финансирования.

2. Подвижность среды – особенно подвижна, так как в последнее время изменения, происходящие в нормативно-правовых актах, оказывают моментальное влияние на деятельность ЮФУ, как и показатели в экономической сфере.

3. Неопределённость среды – внешняя среда имеет высокую степень определённости, но порой из-за её большой подвижности сложно вовремя отреагировать на изменения, что влияет на эффективность организации.

Оценка внутренней среды применительно к ведению профориентационной деятельности по набору абитуриентов был сделан на примере одного из структурных подразделений Южного федерального университета, а именно Института управления в экономических, экологических и социальных системах (ИУЭС ЮФУ) по методике 6 срезов организации:

1. Кадровый срез (взаимодействие куратора и участников профориентационной группы,

выбор ответственных за профориентационную деятельность на кафедрах, обучение и повышение квалификации, оценка результатов профориентационной деятельности и набора, стимулирование, поддержание отношений между участниками группы).

Анализ кадрового среза выявил следующие основные проблемы: отсутствует единый регламент оценки результатов профориентационной деятельности и набора, единый механизм стимулирования, отмечается высокая конкуренция между членами группы, что не способствует развитию конструктивных взаимоотношений внутри группы.

2. Организационный срез (коммуникационные процессы, организационные структуры, нормы, правила, процедуры, распределение прав и ответственности, иерархия подчинения).

Анализ организационного среза выявил следующие проблемы: в Южном федеральном университете в целом не существует единой концепции проведения приемной кампании, единого регламента профориентационной деятельности, как следствие, отсутствуют правила и процедуры профориентационной деятельности структурных подразделений (в частности ИУЭС ЮФУ), нет регламентированного подхода к распространению рекламной продукции, участию в мероприятиях различного уровня (за исключением международного), четкого представления об обязанностях и степени ответственности членов профориентационной группы, иерархии подчинения, коммуникационные процессы носят ситуативный характер.

3. Производственный срез (изготовление продукта, его сопровождение, обслуживание технологической среды, осуществление исследований и разработок).

В контексте данного среза необходимо отметить, что рассматриваемая нами профориентационная деятельность тесно связана с производством основного продукта образовательной организации высшего образования – образовательных услуг, так как именно качество и конкурентные преимущества последних (соответствие современным тенденциям, уникальность, кастомизируемость) во многом обеспечивают потенциальный успех профориентационной деятельности, привлекательность обучения в структурном подразделении. Анализ производственного среза продемонстрировал наличие в ИУЭС ЮФУ уникальных ООП, в том числе международных (3 англоязычные программы магистратуры и 1 бакалавриата), при этом незначительное количество современных смешанных курсов, активно использующих преимущества онлайн обучения при реализации ООП в соответствии с ФГОС, инфраструктурные проблемы (состояние учебных корпусов, аудиторного фонда, оборудования, интернет-подключения, условия проживания в общежитиях).

4. Маркетинговый срез (реализация продукта, стратегия продукта, стратегия ценообразования, стратегия продвижения продукта на рынке, определение перспективных рынков).

Анализ маркетингового среза выявил следующие проблемы: на данный момент в Южном федеральном университете выделение целевой аудитории происходит отдельно каждым структурным подразделением, нет единого маркетингового управления (профориентационного отдела), что не позволяет вести единую деятельность по информационному продвижению бренда университета среди потенциальных потребителей образовательных услуг (не поддерживается единый фирменный стиль института, агитационные мероприятия проводятся при использовании разных как по формату, так и по содержанию рекламных материалов, нет четкой стратегии использования единого информационного буклета университета, одного сайта и т.д.). Данная ситуация, помимо прочего, способствует развитию и поддержанию на высоком уровне внутренней конкуренции между структурными подразделениями и кафедрами внутри структурных подразделений, что порой не способствует созданию и поддержанию благоприятного имиджа учебного заведения.

5. Финансовый срез (процессы, связанные с обеспечением эффективного использования денежных средств: обеспечение прибыльности, создание инвестиционных возможностей и т.п.).

Анализ финансового среза в контексте реализации профориентационной деятельности выявил следующие основные противоречия: профориентационная работа на локальном,

региональном и международном уровне требует значительных финансовых затрат (разработка и печать рекламной продукции, расходных материалов, организация открытых профориентационных мероприятий на различных площадках, посещение общеобразовательных учреждений с целью информирования потенциальных поступающих о реализуемых направлениях подготовки, участие в профориентационных мероприятиях различных уровней (в том числе и за границей), выставки образовательных учреждений и др.).

6. Срез организационной культуры (система взаимодействующих материальных и духовных ценностей, проявлений, присущих организации, отражающих ее индивидуальность, восприятие себя и окружающей среды).

Анализ организационной культуры вуза/структурного подразделения в контексте реализации профориентационной деятельности представляет особый интерес, поскольку, с одной стороны, организационная культура является продуктом отношений работников и складывается из их внутренних ценностей, убеждений, установок, с другой – формирует и корректирует поведение сотрудников в соответствии с принятыми нормами и ценностями.

Отличительной чертой организационной культуры ИУЭС ЮФУ и университета в целом в плане реализации профориентационной деятельности является высокий уровень искусственной (на одной ресурсной базе) внутренней конкуренции между выпускающими кафедрами (борьба за КЦП, превалирование интересов кафедры над интересами института, информационное продвижение направлений подготовки кафедры, отсутствие командной стратегии продвижения института, персональная заинтересованность ответственных и руководителей направлений подготовки в наборе только на направления, реализуемые на кафедре), что при прочих условиях представляет, на наш взгляд, главный фактор слабости корпоративной культуры.

Таким образом, с учётом специфики самой организации, а также возможным сопротивлением изменениям для наиболее эффективной адаптации профориентационной деятельности ИУЭС ЮФУ к условиям изменения факторов внешней среды предлагается использовать поэтапный процесс проведения организационных изменений и преодоления потенциального сопротивления - модель Курта Левина:

1. Размораживание:

- информирование всех сотрудников ИУЭС ЮФУ об изменении в позиционировании профориентационной деятельности;
- вовлечение всех «небезразличных» к вопросам профориентационной работы в рабочую группу по формированию обновлённой концепции;
- составление дорожной карты по внедрению изменений.

2. Изменение:

- формирование профориентационной группы;
- разработка единой концепции профориентационной работы и дорожной карты;
- проведение курсов повышения квалификации для членов группы.

3. Замораживание:

- утверждение концепции;
- реализация мероприятий;
- проведение мониторинга эффективности профориентационной деятельности по итогам каждого года набора.

Представленный пример позволяет продемонстрировать важность проведения детальных анализов университетов при разработке концепций по вхождению в число университетов мирового уровня, которое обусловлено не просто желанием отдельных вузов или повышением престижа рынка высшего образования в стране, а становится одним из факторов развития экономики страны в современных условиях за счет наращивания объемов нематериальных активов, формирования квалифицированных кадров и роста инноваций, а также повышает успешность всей мировой экономики.

Список источников:

1. Защитина Е. К., Евченко Н. Н. Роль образования и инноваций в повышении конкурентоспособности страны на мировой арене // Евразийский юридический журнал. 2022. №6 (169). С.445 – 446.
2. Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития : учебное пособие / Е. Д. Фролова [и др.] ; под общ. ред. Е. Д. Фроловой, С. А. Лукьянова. – Екатеринбург : УрФУ, 2016. – 84с.
3. Защитина Е. К. Влияние интернационализации высшего образования на увеличение несырьевого экспорта страны: дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.14 «Мировая экономика» / Е.К. Защитина; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2019. – 233 с.
4. Павлов П. В., Защитина Е. К. Университет мирового уровня в эпоху цифровизации // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2020. Т.28, №4. С. 681-699.
5. Салми Дж. Создание университета мирового класса / пер. с англ. М.: Издательство «Весь Мир», 2009. 132 с.

References:

1. Zashchitina E. K., Evchenko N. N. Rol' obrazovaniya i innovacij v povyshenii konkurentosposobnosti strany na mirovoj arene // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2022. №6 (169). С.445 – 446.
2. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: sovremennoe sostoyanie, problemy i osnovnye tendencii razvitiya : uchebnoe posobie / E. D. Frolova [i dr.] ; pod obshch. red. E. D. Frolovoj, S. A. Luk'yanova. – Ekaterinburg : UrFU, 2016. – 84s.
3. Zashchitina E. K. Vliyanie internacionalizacii vysshego obrazovaniya na uvelichenie nesyr'evogo eksporta strany: diss. na soiskanie uchenoj stepeni kand. ekon. nauk: spec. 08.00.14 «Mirovaya ekonomika» / E.K. Zashchitina; YUzhnyj federal'nyj universitet. – Rostov-na-Donu, 2019. – 233 s.
4. Pavlov P. V., Zashchitina E. K. Universitet mirovogo urovnya v epohu cifrovizacii // Vestnik RUDN. Seriya: Ekonomika. 2020. T.28, №4. S. 681-699.
5. Salmi Dzh. Sozdanie universiteta mirovogo klassa / per. s angl. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2009. 132 s.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации в рамках научного проекта №МК-3407.2022.2 «Трансформация мирового рынка услуг высшего образования: возможности для глобальной и национальной экономики».

Acknowledgement: The study was financially supported by the Council for Grants of the President of the Russian Federation within the framework of the scientific project No. MK-3407.2022.2 “Transformation of the global market for higher education services: challenges and new opportunities for the global and national economy”.

Для цитирования:

Защитина Е. К. Теории оценки успешности мировой экономики с позиции развития системы образования // Электронный научный журнал «Управление в экономических и социальных системах». 2022. № 4 (14). URL: <http://www.journal-mes.ru>

For citation:

Zashchitina E. K. Theories for assessing the success of the world economy from the standpoint of the development of the education system // Online scientific journal «Management in economic and social systems». 2022. №. 4 (14). URL: <http://www.journal-mes.ru>

Сведения об авторе:

Защитина Елена Константиновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета, Таганрог, Россия.

Контактная информация: ekzashitina@sfedu.ru

Bio Note:

Zashchitina Elena Konstantinovna, Candidate of Economics (PhD), Associate Professor of the Business Economics Department of Institute of Management in Economic, Ecological and Social Systems of Southern Federal University, Taganrog, Russia.

Contact information: ekzashitina@sfedu.ru

Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 20.11.2022; принята к публикации 20.11.2022.

The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 20.11.2022; accepted for publication 20.11.2022.



© 2022, Южный федеральный университет